

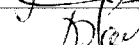

	Procedura operațională privind EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT	COD: PO. A-9 Ediția 2
--	--	--

Sistemul de management al calității

I. Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției în cadrul procedurii de sistem

Date responsabili/ operațiunea	Nume, prenume	Funcție	Data	Semnătura
Elaborat	Claudia Oltu	șef secție	15.01.2020	
Verificat	Liliana Rotaru	prim-prorector	30.01.2020	
Avizat	Gheorghe Duca	președinte CȘ	22.01.2020	
Aprobat	Aurelia Hanganu	rector	31.01.2020	

II. Lista de difuzare a ediției procedurii operaționale

Scopul difuzării	Școli doctorale	Funcția	Nume, prenume	Data	Semnătura
Aplicare	Școli doctorale	directori			
Informare	Școli doctorale	Specialiști principali			
Arhivare	SDC	șef secție	Claudia Oltu		

III. Scop: reglementarea procesului de evaluare și susținere a tezei de doctorat

IV. Domeniu de aplicare: procedura se aplică în toate școlile doctorale din consorțiul academic universitar

V. Documente de referință

- Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014
- Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1007 din 10.12.2014
- Ghidul de redactare a tezelor de doctorat și rezumatelor, aprobat la ședința Consiliului științific (proces-verbal nr. 3 din 21 februarie 2017)
- Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.201
- Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 497/2019 din 23.10.2019
- Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27.02.2019

VI. Definiții ale termenilor utilizate în procedură

Studii universitare de doctorat (denumite în continuare *doctorat*) reprezintă cel de-al treilea ciclu al studiilor universitare, a cărui finalitate constă în dezvoltarea resursei competente în realizarea cercetării științifice.

Sistemul de Management al calității

Student-doctorand (denumit în continuare *doctorand*) – studentul înmatriculat în programul de studii universitare de doctorat.

Conducător de doctorat – cadru didactico-științific sau cercetător cu experiență în domeniul cercetării științifice care coordonează activitatea doctorandului în urma dobândirii acestui drept.

Program de studii universitare de doctorat (denumit în continuare *program de doctorat*) – totalitatea activităților în care este implicat doctorandul, relevante din punct de vedere al studiilor universitare de doctorat.

Teza de doctorat este o lucrare științifică originală elaborată de studentul-doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat.

Școala doctorală – o structură organizatorică constituită în cadrul consorțiului academic universitar.

Comisia de îndrumare – o echipă formată din 3 membri ai echipei de cercetare a conducătorului de doctorat.

Comisia de îndrumare extinsă – o echipă din 7 persoane din care fac parte: 3 membri ai CÎ, 1 membru – specialist din domeniul în care este elaborată teza, numit de Consiliul Școlii doctorale, 2 membri - specialiști din domeniu în care este elaborată teza, din instituțiile din sfera științei și inovării, din afara consorțiului academic universitar, 1 membru - reprezentant al USDC, numit de departamentul de profil al USDC.

Comisia de susținere publică a tezei de doctorat – o comisie formată din cel puțin 5 membri, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat; președinte – reprezentant al USDC, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, din care 2 își desfășoară activitatea în afara USDC.

Dosarul de doctorat – acte confirmative referitoare la studiile doctorandului, evaluarea și susținerea tezei de doctorat.

Criterii de evaluare – elementele de apreciere ale tezei de doctorat și a prestaței doctorandului în cadrul susținerii publice.

VII. Abrevieri

MECC	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării
USDC	Universitatea de Stat „Dimitrie Cantemir”
ANACEC	Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
ȘD	Școli doctorale
CȘD	Consiliul școlii doctorale
CȘ	Consiliul științific
CI	Comisia de îndrumare
CÎE	Comisia de îndrumare extinsă
CSPTD	Comisia de susținere publică a tezei de doctorat

VIII. Descriere

1. Etape de evaluare a tezei de doctorat

1.1. Precondiția obligatorie pentru demararea procesului de evaluare a tezei de doctorat constă în realizarea deplină de către doctorand a programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică în termenii stabiliți de legislație.

Sistemul de Management al calității

1.2. Îndeplinirea de către studentul doctorand a tuturor obligațiilor din programul de pregătire avansată și programul de cercetare științifică se certifică de către USDC.

1.3. Conducătorul de doctorat examinează teza și elaborează raportul prin care admite/nu admite lucrarea pentru evaluare.

1.4. Doctorandul depune pe numele directorului școlii doctorale cererea de demarare a procedurii de evaluare a tezei însoțită de raportul favorabil al conducătorului de doctorat, raportul conducătorului de doctorat privind absența elementelor de plagiat în baza raportului de similitudine și adeverința privind realizarea programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică..

1.5. Consiliul ȘD ia decizia cu privire la examinarea Dosarului de doctorat și a tezei de către CÎE.

1.6. Constituirea CÎE. CÎE este formată din 7 membri: 3 membri ai CÎ, 1 membru – specialiști din domeniul în care este elaborată teza, numit de Consiliul Școlii doctorale, 2 membri - specialiști din domeniu în care este elaborată teza, din instituțiile din sfera științei și inovării, din afara consorțiului academic universitar, 1 membru - reprezentant al USDC, numit de departamentul de profil al USDC. Funcția de președinte al CIE este exercitată de reprezentantul CI, care ulterior va fi referent în cadrul CSPTD. Componența CIE este aprobată de Consiliul științific.

1.7. CÎE, în termen de 30 zile, după aprobarea componenței CIE, examinează lucrarea și materialele din Dosarul de doctorat.

1.8. Evaluarea tezei se va constitui din:

- prezentarea raportului de către doctorand
- prezentarea raportului de către conducătorul de doctorat
- dezbateri asupra tezei
- luarea deciziei CÎE prin vot deschis

1.9. După evaluarea tezei, CIE întocmește procesul-verbal al ședinței CÎE. În cazul unor obiecții majore din partea CÎE referitor la conținutul și modalitatea de prezentare a raportului de către doctorand, teza este propusă pentru revizuire și se prezintă repetat pentru examinare în termenii stabiliți de CÎE.

1.10. Consiliul ȘD, în baza examinării procesului – verbal al CÎE, decide asupra susținerii publice a tezei de doctorat și înaintează propuneri pentru componența CSPTD. În calitate de membri ai CSPTD sunt desemnate persoane în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, care au publicații la domeniul/problematica lucrării evaluate (tematică, metodologie sau alte aspecte similare), inclusiv să fie autori a minimum 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani.

1.11. CSPTD se formează din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al USDC, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare. Cel puțin unul din membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat trebuie să fie autori de publicații științifice, incluse în baze de date naționale și internaționale, lista cărora este aprobată de ANACEC.

1.12. Minimum doi dintre membrii comisiei CSPTD vor fi dinafara consorțiului academic universitar Membrii de peste hotare a CSPTD pot participa online la ședința de susținere a tezei.

1.13. Membrii CSPTD nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat (Legea nr. 133 din 2016).

1.14. O persoană nu poate fi membru al CSPTD mai mult de cinci ori într-un an calendaristic.

1.15. Constituirea Comisiei de susținere publică a tezei:

- Decizia Consiliului ȘD, consemnată printr-un proces – verbal, împreună cu informația despre membrii CSPTD se înaintează CȘ pentru examinare.

Sistemul de Management al calității

- Rectorul, în baza hotărârii CȘ, emite ordinul cu privire la susținerea publică a tezei de doctorat, componența CSPTD, președintele și referenții oficiali. Lucrările de secretariat ale CSPTD le exercită metodistul ȘD.

1.16. Evaluarea prealabilă de către membrii CSPTD a tezei de doctorat.

1.17. Stabilirea datei susținerii publice a tezei de doctorat, aprobarea listei de distribuire a rezumatelor de către CSPTD.

1.18. Evaluarea tezei de doctorat se încheie cu depunerea oficială a Dosarului de doctorat și a tezei de doctorat la subdiviziunea abilitată a USDC cu minimum 30 zile înainte de data estimativă a susținerii publice.

2. Etape de susținere publică a tezei de doctorat

2.1. Teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice, înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, dintre care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC, și minimum 2 comunicări la conferințe, publicate în lucrările acestora, dintre care una internațională

2.2. Rezumatul tezei (editat în 20 exemplare) se distribuie membrilor CD și instituțiilor membre ale consorțiului academic-universitar al Școlii doctorale. Câte un exemplar al rezumatului se transmite la Biblioteca Națională a Republicii Moldova, Biblioteca științifică „Andrei Lupan” (Institut), Biblioteca USDC, alte destinații, conform deciziei CSPTD).

2.3. Cu minimum 30 de zile înainte de susținerea publică, teza și rezumatul în varianta electronică se transmite ANACEC - ului pentru plasare pe un site administrat de acesta.

2.4. Anunțul privind susținerea publică a tezei se face cu cel puțin 30 zile înainte de data stabilită și va include în mod obligatoriu: data, ora, locul, unde se va susține teza, conducătorul de doctorat, adresa electronică a USDC și a ANACEC la care pot fi transmise avize/comentarii la lucrarea înaintată spre susținere. CV candidatului și informațiile privind membrii CSPTD. Anunțul se publică pe pagina web a USDC.

2.5. Susținerea tezei de doctorat se desfășoară în prezența a cel puțin 4 membri ai CSPTD, cu participarea obligatorie a președintelui și a conducătorului de doctorat. Referentul, care din motive obiective absentează, va trimite președintelui comisiei referatul de analiză și declarația de absență.

2.6. Susținerea publică a tezei este transmisă online pe pagina web a ANACEC.

2.7. Susținerea tezei de doctorat se va desfășura în modul următor:

Președintele CSPTD deschide ședința, anunță ordinea de zi și prezintă membrii CSPTD, candidatul la titlu științific și conducătorul de doctorat.

- Președintele CSPTD trece în revistă actele prezentate în Dosarul de doctorat și aduce la cunoștință obiecțiile și sugestiile expuse de CÎE.
- Candidatul prezintă succint (circa 20 min.) sinteza realizărilor din teza de doctorat, răspunde la întrebările adresate.
- Sesiunea de întrebări și răspunsuri asupra prezentării.
- Conducătorul de doctorat caracterizează calitățile personale și profesionale ale candidatului.
- Referenții oficiali își prezintă raportul despre teză în ordinea următoare: mai întâi referenți externi, urmați de referentul intern, membru din partea USDC.
- Candidatul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți.
- Discuții asupra valorii științifice ale tezei la care participă toți membrii CSPTD.

Sistemul de Management al calității

2.8. Membrii CSPTD se retrag pentru votare. Calificativul se acordă în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12. 2017.

2.9. Calificativul se supune votului deschis și devine hotărâre a întregii CSPTD numai în condițiile în care a întrunit jumătate plus unu de voturi (minimum patru voturi). Fiecare dintre membrii comisiei semnează pentru calificativul acordat. Rezultatul votării nominale se indică în procesul-verbal.

2.10. În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", CSPTD va preciza elementele care urmează să fie redactate sau completate într-un termen stabilit și va solicita o nouă susținere publică a tezei.

2.11. În cazul în care calificativul acordat este tot „Nesatisfăcător”, teza de doctorat este considerată respinsă și doctorandul este exmatriculat.

2.12. Președintele aduce la cunoștința publicului hotărârea CSPTD și propune de a conferi titlul științific cu calificativul acordat.

2.13. Se oferă cuvântul de încheiere candidatului la titlul științific.

2.14. Președintele declară închisă ședința CSPTD.

3. Conferirea titlului de doctor

3.1. Aprobarea de către Senat a deciziei de conferire a titlului științific de doctor.

3.2. Decizia finală de conferire a titlului de doctor se ia după validarea deciziei CSPTD de către instituția abilitată (ANACEC).

3.3. Procedura de examinare a dosarului în cadrul ANACEC este stabilită de Metodologia de conferire a titlurilor științifice în Republica Moldova, aprobată prin Hotărâre de Guvern.

3.4. În baza validării tezei de doctorat de către ANACEC și aprobării titlului științific de doctor, prin ordinul rectorului se conferă titlul științific de doctor și se eliberează diploma de doctor, cu acronimul Dr.

3.5. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”.

3.6. În cazul în care instituția abilitată invalidează argumentat teza de doctorat, USDC primește o motivație scrisă argumentată de invalidare. Lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă instituției abilitate (ANACEC), în termen de un an de la invalidare. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

IX. Anexe:

Lista actelor pentru Dosarul de doctorat depus la ANACEC

Acte stabilite de ANACEC

1. Demersul USDC privind confirmarea titlului științific (conform modelului ANACEC)
2. Decizia Senatului/Consiliului științific de a conferi titlul științific
3. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei semnat de președintele Comisiei de susținere publică a tezei
4. Declarația semnată de candidat și de conducător de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și de respectare a standardelor de calitate și etică profesională
5. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei semnată de doctorand și avizată de conducătorul de doctorat și suplimentul, conform modelului ANACEC
6. CV - ul (model Europass).
7. Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, CV (Europass), lista publicațiilor pentru ultimii 5 ani, conform modelului ANACEC.
8. Copii ale rapoartelor referenților oficiali și membrilor Comisiei de susținere publică a tezei
9. Avizele la rezumatul tezei
10. Raport de similitudini, în urma examinării tezei printr-un program antiplagiat, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.
11. Înregistrarea video a susținerii publice a tezei pe suport electronic
12. Copia actului de identitate.

Alte acte care confirmă etapele de evaluare și susținere a tezei de doctor. stabilite de USDC:

13. Teza de doctorat și rezumatul, conform cerințelor stabilite în Ghidul privind redactarea tezelor de doctorat și a rezumatelor (pe suport hârtie și format electronic), cu completările și modificările în rezultatul evaluării lucrării de comisia de îndrumare.
14. Cererea studentului-doctorand privind demararea procesului de evaluare a tezei de doctorat
15. Copia ordinului de înmatriculare.
16. Hotărârea Consiliului Școlii doctorale privind aprobarea titlului tezei și numirea conducătorului de doctorat.
17. Adeverință de realizare de către studentul-doctorand a programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică, cu indicarea numărului de credite transferabile obținute pe durata studiilor
18. Raportul conducătorului de doctorat prezentat în Comisia de îndrumare extinsă prin care se admite lucrare pentru evaluare.
19. Decizia Consiliului Școlii doctorale privind examinarea tezei de către Comisia de îndrumare extinsă (extras din proces-verbal).
20. Procesul-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare extinse privind evaluarea lucrării, însoțit de propunerile și obiecțiile membrilor comisiei
21. Hotărârea Consiliului Școlii doctorale privind demararea procesului de susținere publică a tezei de doctorat (proces-verbal) și propuneri la componența Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat
22. Cererea doctorandului pe numele rectorului USDC privind susținerea publică a tezei de doctorat.
23. Decizia Consiliului științific privind avizarea componenței Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat
24. Ordinul rectorului privind aprobarea componenței Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.
25. Acordul membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat (
26. Materialele susținerii publice a tezei de doctorat:
 - procesul-verbal al ședinței Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat privind propunerea de acordare a titlului de doctor și a calificativului
 - formularul evaluării tezei de doctorat de către Comisia de susținere publică a tezei de doctorat

Școala doctorală _____

Stimate Domnule (ă) Director,

subsemnatul _____

student-doctorand (ă) înmatriculat (ă) la studii superioare de doctorat, ciclul III la data _____

program de doctorat _____

învățământ (cu frecvență, frecvență redusă) _____

conducător de doctorat dl /dna _____

vă rog să acceptați demararea procedurii de evaluare de către Comisia de îndrumare extinsă a lucrării cu titlul:

RO _____

EN _____

Data _____

Semnătura _____

Avizat

Conducător de doctorat _____



UNIVERSITATEA DE STAT „DIMITRIE CANTEMIR”

Școala doctorală _____

denumirea completă a Școlii doctorale

ADEVERINȚA

privind realizarea

Programului de pregătire avansată și a Programului de cercetare științifică

Prin prezenta se adeverește că dl / dna _____
 în perioada _____ a urmat studiile superioare de doctorat, program de doctorat _____

1. A realizat Programului de pregătire avansată și a obținut următoarele calificative:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Denumirea disciplinei/activității</i>	<i>Nota</i>	<i>Nr. de credite</i>	<i>Numele, prenumele examinatorului, titlul științific și științifico–didactic (abreviate)</i>

2. A realizat Programului de cercetare științifică și a obținut următoarele calificative:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Denumirea activității</i>	<i>Anul de studii</i>	<i>Nr. de credite</i>

3. Pe perioada studiilor a obținut total _____ credite transferabile

Rector _____

titlul științific/științifico-didactic. nume, prenume

semnătura

Director ȘD _____

titlul științific/științifico-didactic nume, prenume

semnătura



UNIVERSITATEA DE STAT „DIMITRIE CANTEMIR”

Anexa 4

Proces - verbal
al ședinței Comisiei de îndrumare extinse

din data _____

Școala doctorală _____

Prezenți:

Membrii Comisia de îndrumare extinse :

Doctorandul _____

Ordinea de zi:

1. Audierea raportului studentului - doctorand _____
2. la teza de doctorat _____

3. Prezentarea raportului conducătorului de doctorat _____
4. Dezbateri asupra tezei

Decizia: În urma examinării lucrării, a dezbaterilor privind conținutul, structura și valoarea științifică a tezei de doctorat, originalitatea concluziilor proprii și relevanța surselor bibliografice, precum și publicarea rezultatelor cercetării și ținând cont de observațiile membrilor comisiei de îndrumare extinse (se anexează), *s-a decis:*

S-a votat:

Pro _____ membri

Contra _____ membri

Președinte al comisiei _____
(semnături)

Secretar _____
(semnături)

Anexă
la procesul –verbal al ședinței CÎE
din _____

**OBSERVAȚILE
MEMBRILOR COMISIEI DE ÎNDRUMARE EXTINSE**

1. Conducător de doctorat _____

Semnătura _____

2. Membru _____

Semnătura _____

3. Membru _____

Semnătura _____

4. Membru _____

Semnătura _____

ACORD
de participare în calitate de membru al Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat

Subsemnatul _____
titlul științific în domeniu/titlul științifico-didactic _____
angajat în instituția/Școala doctorală _____
abilitat la programul de doctorat _____,
îmi dau acordul de a face parte din componența Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu titlul _____

_____ elaborate de studentul (a) – doctorand (ă) _____
sub îndrumarea conducătorului de doctorat _____

Data _____

Semnătura _____



UNIVERSITATEA DE STAT „DIMITRIE CANTEMIR”

Școala doctorală _____

ANUNȚ

Se anunță susținerea publică a tezei de doctorat _____

elaborate de studentul (a) – doctorand (a) _____

la programul de doctorat _____

Conducător de doctorat _____

Data _____

Ora _____

Localul _____

UNIVERSITATEA DE STAT „DIMITRIE CANTEMIR”

Anexa 7

Proces - verbal
privind rezultatele votării
membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat

nr. _____ data _____

Prezenți membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat:

Ordinea de zi:

Acordarea titlului științific de doctor în _____
dlui /dnei _____
în baza susținerii publice a tezei de doctor cu titlul _____

S-a hotărât:

Se propune de a acorda dlui /dnei _____
titlul de doctor în științe _____
cu calificativul _____

S-a votat:

Pro _____ membri

Contra _____ membri

Președintele Comisiei _____
(nume, prenume. titlul științific (abreviat) (semnătura)

Secretar _____
(nume, prenume. titlul științific (abreviat) (semnătura)

**FORMULARUL
EVALUĂRII TEZEI DE DOCTORAT
DE CĂTRE COMISIA DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT**

Nume, prenume student-doctorand	
Program de doctorat	
Titlul tezei	
Domeniul	
Conducător de doctorat	

I. Criteriile de evaluare a tezei

Numărul de puncte								
4		3		2		1		0

1. Noutatea și originalitatea lucrării

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

2. Suportul metodologic al cercetării

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

3. Relevanța științifică a rezultatelor

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

4. Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin Ghidul de redactare a tezelor și rezumatelor)

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale

Noutatea și originalitatea lucrării

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

6. Calitatea susținerii publice

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

7. Publicarea în ediții științifice/prezentarea în conferințe științifice

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

II. Aprecierea tezei

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor 1-7

Nr. d/o	Nr. de puncte acumulate	Calificativul
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

III. Desizia finală

Teza de doctorat _____

a acumulat _____ de puncte

Membrii Comisiei

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

Data _____

Tipurile de lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice

1. Articolele publicate în revistele științifice din Republica Moldova incluse în *Registrul revistelor științifice de profil* (evaluate și clasificate în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 18.12.2018);
2. Articolele publicate în lucrările conferințelor științifice desfășurate în Republica Moldova incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate* (în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice – Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10.10.2018);
3. Cărțile de specialitate înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase);
4. Brevetele de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală, eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și de oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale;
5. Lucrările specifice diferitor domenii științifice: științe umaniste – publicații: ediție critică sau documentară - text vechi, ediție de documente; editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; științe ale educației (manuale și alte lucrări didactice aprobate de entitățile abilitate); sport (performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea), arte (realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală ș.a., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional - turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) și lucrări specifice altor domenii (la decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare);
6. Articolele științifice, cărțile de specialitate și alte tipuri de publicații științifice incluse în bazele de date naționale și internaționale acceptate de către ANACEC.

Lista bazelor de date acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice

<i>Nr.</i>	<i>Denumirea bazei de date</i>	<i>Domeniul</i>	<i>URL</i>
1.	WEB of SCIENCE	Multidisciplinară	www.webofknowledge.com https://mil.clarivate.com/home
2.	SCOPUS	Multidisciplinară	www.scopus.com
3.	ACM (Association for Computing Machinery) Digital Library	Informatică	https://dl.acm.org/
4.	AGRICOLA (Agricultural Online Acces)	Agricultură	http://agricola.nal.usda.gov/
5.	AGRIS (Agricultural and Technology Information)	Agricultură	http://agris.fao.org/
6.	Bazele de date CABI (ex.: Global Health, CAB Abstracts, CABI Forest Science Database, CABI VETMED Resource etc.)	Pe domenii (agricultură, medicină veterinară, sănătate publică, științe ale mediului și alte domenii)	http://www.cabi.org https://www.cabi.org/products-and-services/publishing-product/online-resources/
7.	Bazele de date EBSCO (ex.: Academic Search Complete, AgeLine, Art & Architecture Complete, Humanities Full Text, Communication & Mass Media Complete, Political Science Complete, PsycInfo, SportDiscus, Econlit etc.)	Multidisciplinare Pe domenii (arhitectură, științe umaniste, științe ale comunicării, politologie și alte domenii)	https://www.ebsco.com/products/research-databases https://www.ebsco.com/title-lists
8.	Bazele de date ELSEVIER (de ex.: EMBASE, Compendex, Chimica, GEOBASE, ENGINEERING VILLAGE etc.)	Pe domenii (inginerie, chimie, geografie și alte domenii)	https://www.elsevier.com/solutions
9.	Bazele de date PROQUEST (ex.: IBSS, Inspec, Humanities Index, Materials Science & Engineering Database, Political Science Database, ProQuest Central etc.)	Pe domenii (științe ale materialelor, inginerie, științe umaniste, politologie și alte domenii)	https://www.proquest.com/products-services/databases/ http://www.proquest.co.uk/en-UK/products/titlelists/tl-csa.shtml
10.	BIOONE	Biologie, ecologie și știința mediului	http://www.bioone.org/
11.	CABELLS	Multidisciplinară	http://www2.cabells.com/
12.	CEEOL (Central and Eastern European Online Library)	Științe sociale și umaniste	http://www.ceeol.com/
13.	Civil Engineering Database	Inginerie civilă	http://cedb.asce.org/
14.	Cochrane Library	Științe medicale	https://www.cochranelibrary.com/
15.	Contemporary Science Association	Multidisciplinară	http://contemporaryscienceassociation.net/

16.	DOAJ (Directory of Open Acces Journals)	Multidisciplinară	http://www.doaj.org/
17.	EMERALD	Multidisciplinară	https://www.emerald.com/insight/
18.	ERIC (Education Resources Information Center)	Educație	https://eric.ed.gov/
19.	ERIH Plus (European Reference Index for the Humanities)	Științe umaniste	https://dbh.nsd.uib.no/publiseringsskanaler/erihplus/
20.	FABULA	Filologie	http://www.fabula.org/
21.	GEOREF	Geologie	https://www.americangeosciences.org/information
22.	GESIS	Științe sociale	https://www.gesis.org/en/home
23.	HEIN ONLINE	Drept	http://home.heinonline.org/ https://home.heinonline.org/content/databases/
24.	IEEEXplore (Institute of Electrical and Electronics Engineers) Digital Library	Informatică, Inginerie Electronică	https://ieeexplore.ieee.org
25.	INDEX THEOLOGICUS	Teologie	http://www.ixtheo.de/
26.	IngentaConnect	Multidisciplinară	http://www.ingentaconnect.com/
27.	INIS (International Nuclear Information System)	Științe și tehnologii nucleare	https://inis.iaea.org
28.	International Directory of Philosophy	Filosofie	https://www.pdcnet.org/idphil
29.	IVIS (International Veterinary Information Service)	Medicină veterinară	www.ivis.org/
30.	JSTOR	Multidisciplinară	http://www.jstor.org/
31.	LexisNexis	Drept	http://www.lexisnexis.com/
32.	MATH-NET.RU	Matematică	http://www.mathnet.ru/
33.	MathSciNet (Mathematical Reviews Database)	Matematică	https://mathscinet.ams.org/mathscinet/
34.	PERSEE	Științe sociale și umaniste	http://www.persee.fr/
35.	Peter Lang Publishing	Științe sociale și umaniste	https://www.peterlang.com/
36.	Philosopher's Index	Filosofie	http://www.philinfo.org/
37.	Project MUSE	Științe sociale și umaniste	https://muse.jhu.edu/
38.	PUBMED / MEDLINE	Biomedicină, Medicină	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/
39.	REPEC (Research Papers in Economics)	Economie	http://repec.org/ , http://ideas.repec.org/ , http://econpapers.repec.org/
40.	SAGE	Multidisciplinară	https://journals.sagepub.com/
41.	SCIENCE DIRECT	Multidisciplinară	http://www.sciencedirect.com/
42.	SCIENTIFIC.Net (Materials Science and	Inginerie și Știința materialelor	https://www.scientific.net/

	Engineering)		
43.	SEEK Digital Library	Multidisciplinară	https://www.seekdl.org/
44.	SPRINGERLINK	Multidisciplinară	http://link.springer.com/
45.	SSRN (Social Science Research Network)	Științe sociale	https://www.ssrn.com/index.cfm/en/
46.	ULRICH'S	Multidisciplinară	www.ulrichsweb.com
47.	Taylor & Francis	Multidisciplinară	https://www.taylorfrancis.com/
48.	VINITI	Multidisciplinară	http://bd.viniti.ru/
49.	WILEY	Multidisciplinară	https://www.wiley.com https://onlinelibrary.wiley.com/
50.	ZENTRALBLATT MATH	Matematică	http://zbmath.org/journals/
51.	IBN (Instrumentul Bibliometric Național)*	Multidisciplinară	https://ibn.idsi.md/

Notă: IBN este o bază de date națională, din care vor fi acceptate doar lucrările aprobate în modul stabilit (articole în reviste incluse în *Registrul revistelor științifice de profil*, articole în lucrările conferințelor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate etc.*)

**Model de prezentare a informației privind competențele profesionale ale membrilor
comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză**

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor/doctor habilitat/lucrării de sinteză

în _____ (se indică domeniul) a dnei/dlui

cu

titlul

_____ la

specialitatea

1. Președinte al Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

2. Conducător/consultant științific

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei				

<i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

3. Membru/referent

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei				
<i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză

Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice

Secretarul științific al Senatului/Consiliului științific

(numele și prenumele)

(semnătura)

Ștampila

Data

Model de prezentare a listei lucrărilor științifice

Lista lucrărilor științifice la tema tezei/lucrării de sinteză*

ale dlui/dnei _____
 (numele, prenumele)

 (titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)
2. **Articole în reviste științifice**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)
 - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:
 - științe umaniste: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.
 - științe ale educației : manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate;
 - sport: performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea;
 - arte: realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și

festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul științific
titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

*** Notă explicativă:**

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.