

COD: PO. A-9	Procedura operațională privind EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT	Ediția 1
-----------------	---	----------

I. Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției în cadrul procedurii de sistem

Date responsabili/ operațiunea	Nume, prenume	Funcție	Data	Semnătura
Elaborat	Claudia Oltu	șef secție	19.03.2018	
Verificat	Tatiana Potîng	prorector	10.04.2018	
Avizat	Aurelia Hanganu	președinte CȘ	26.04.18	
Aprobat	Maria Duca	rector	27.11.18	



II. Lista de difuzare a ediției procedurii operaționale

Scopul difuzării	Școli doctorale	Funcția	Nume, prenume	Data	Semnătura
Aplicare	Școli doctorale	directori			
Informare	Școli doctorale	metodiști			
Arhivare	SCDMC	șef secție	Claudia Oltu		

III. Scop: reglementarea procesului de evaluare și susținere a tezei de doctorat

IV. Domeniu de aplicare: procedura se aplică în toate școlile doctorale din consorțiul academic universitar

V. Documente de referință

- Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014
- Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1007 din 10.12.2014
- Ghidul de redactare a tezelor de doctorat și rezumatelor, aprobat la ședința Consiliului științific (proces-verbal nr. 3 din 21 februarie 2017)
- Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.2017.

VI. Definiții ale termenilor utilizate în procedură

Studii universitare de doctorat (denumite în continuare *doctorat*) reprezintă cel de-al treilea ciclu al studiilor universitare, a cărui finalitate constă în dezvoltarea resursei competente în realizarea cercetării științifice.

Student-doctorand (denumit în continuare *doctorand*) – studentul înmatriculat în programul de studii universitare de doctorat.

COD: PO. A-9	Procedura operațională privind EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT	Ediția 1
-------------------------	---	-----------------

Conducător de doctorat - cadru didactico-științific sau cercetător cu experiență în domeniul cercetării științifice care coordonează activitatea doctorandului în urma dobândirii acestui drept.

Program de studii universitare de doctorat (denumit în continuare *program de doctorat*) – totalitatea activităților în care este implicat doctorandul, relevante din punct de vedere al studiilor universitare de doctorat.

Teza de doctorat este o lucrare științifică originală elaborată de studentul-doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat.

Școala doctorală – o structură organizatorică constituită în cadrul consorțiului academic universitar.

Comisia de îndrumare – o echipă formată din 3 membri ai echipei de cercetare a conducătorului de doctorat.

Comisia de îndrumare extinsă – o echipă din 5 persoane din care fac parte 3 membri ai comisiei de îndrumare și 2 persoane, cadre didactico-științifice / cercetători, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat, numite de CȘD.

Comisia de doctorat – o comisie formată din cel puțin 5 membri, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat; președinte –reprezentant al USDC, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, din care 2 își desfășoară activitatea în afara USDC.

Dosarul de doctorat – acte confirmative referitoare la studiile doctorandului, evaluarea și susținerea tezei de doctorat.

Criterii de evaluare – elementele de apreciere ale tezei de doctorat și a prestanței doctorandului în cadrul susținerii publice.

I. Abrevieri

MECC	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării
USDC	Universitatea de Stat „Dimitrie Cantemir”
ANACEC	Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
ȘD	Școli doctorale
CȘD	Consiliul școlii doctorale
CȘ	Consiliul științific
CI	Comisia de îndrumare
CÎE	Comisia de îndrumare extinsă
CD	Comisia de doctorat

II. Descriere

1. Etape de evaluare a tezei de doctorat

1.1. Precondiția obligatorie pentru demararea procesului de evaluare a tezei de doctorat constă în realizarea deplină de către doctorand a programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică în termenii stabiliți de legislație.

1.2. Îndeplinirea de către studentul doctorand a tuturor obligațiilor din programul de pregătire avansată și programul de cercetare științifică se certifică de către USDC.

1.3. Conducătorul de doctorat examinează teza și elaborează raportul prin care admite/nu admite lucrarea pentru evaluare.

COD: PO. A-9	Procedura operațională privind EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT	Ediția 1
-------------------------	--	-----------------

1.4. Doctorandul depune pe numele directorului școlii doctorale cererea de demarare a procedurii de evaluare a tezei însoțită de raportul favorabil al conducătorului de doctorat și certificatul despre realizarea programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică.

1.5. La propunerea directorului școlii doctorale Consiliul ȘD constituie CÎE. CIE este formată din 5 membri: 3 membri ai CÎ și alți 2 membri - specialiști în domeniul în care este elaborată teza, membri ai ȘD. Funcția de președinte al CIE este exercitată de membrul CÎ care, ulterior, va fi numit în calitate de referent în cadrul CD. Lucrările de secretariat vor fi îndeplinite de către metodistul ȘD.

1.6. Consiliul ȘD ia decizia cu privire la examinarea Dosarului de doctorat și a tezei de către CÎE.

1.7. CÎE, în termen de 30 zile, examinează lucrarea și materialele din Dosarul de doctorat și decide data susținerii prealabile.

1.8. Evaluarea tezei se va constitui din:

- prezentarea raportului de către doctorand
- prezentarea raportului de către conducătorul de doctorat
- dezbateri asupra tezei
- luarea deciziei CÎE prin vot deschis

1.9. După evaluarea tezei, CIE întocmește procesul-verbal al ședinței CÎE. În cazul unor obiecții majore din partea CÎE referitor la conținutul și modalitatea de prezentare a raportului de către doctorand, teza este propusă pentru revizuire și se prezintă repetat pentru examinare în termenii stabiliți de CÎE.

1.10. Consiliul ȘD, în baza examinării procesului – verbal al CÎE, decide asupra susținerii publice a tezei de doctorat și înaintează propuneri pentru componența CD.

1.11. CD se formează din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al USDC, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara Școlii doctorale.

1.12. În calitate de membru al Comisiei de doctorat poate fi desemnată persoana care deține un titlu științific sau o calificare similară titlului pentru care se susține teza.

1.13. Membrii comisiei de doctorat trebuie să aibă publicații la tematica lucrării evaluate, inclusiv să fie autori a minimum 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani, care includ aspecte legate de lucrarea candidatului (tematică, metodologie sau alte aspecte similare).

1.14. Minim unul din cei 3 referenți oficiali trebuie să aibă publicații științifice incluse în baza de date Web of Science sau SCOPUS.

1.15. Membrii CD nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat (Legea nr. 133 din 2016).

1.16. O persoană nu poate fi membru al CD mai mult de cinci ori într-un an calendaristic.

1.12. Constituirea Comisiei de doctorat:

- Decizia Consiliului ȘD, consemnată printr-un proces – verbal, împreună cu informația despre membrii CD se înaintează CȘ pentru examinare.
- Rectorul, în baza hotărârii CȘ, emite ordinul cu privire la susținerea publică a tezei de doctorat, componența CD, președintele și referenții oficiali. Lucrările de secretariat ale CD le exercită metodistul ȘD.

1.13. Evaluarea tezei de doctorat se încheie cu depunerea oficială a Dosarului de doctorat și a tezei de doctorat la subdiviziunea abilitată a USDC cu minimum 30 zile înainte de data estimativă a susținerii publice.

COD: PO. A-9	Procedura operațională privind EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT	Ediția 1
-------------------------	---	-----------------

2. Etape de susținere publică a tezei de doctorat

- 2.1. Doctorandul remite membrilor CD teza de doctorat și rezumatul pentru evaluare.
- 2.2. Cu minimum 30 de zile înainte de susținerea publică, teza și rezumatul în varianta electronică se transmite ANACEC - ului pentru plasare pe un site administrat de acesta.
- 2.3. Anunțul privind susținerea publică a tezei se face cu cel puțin 30 zile înainte de data stabilită și va include în mod obligatoriu data, locul, ora de susținere, conducătorul de doctorat. Anunțul, link-ul la teza în format electronic, CV candidatului și informațiile privind membrii CD sunt afișate pe site-ul USDC.
- 2.4. Susținerea tezei de doctorat se desfășoară în prezența a cel puțin 4 membri ai CD, cu participarea obligatorie a președintelui CD și a conducătorului de doctorat. Referentul, care din motive obiective absentează, va trimite președintelui comisiei referatul de analiză și declarația de absență.
- 2.5. Susținerea tezei de doctorat se va desfășura în modul următor:
 - Președintele CD deschide ședința, anunță ordinea de zi și prezintă membrii CD, candidatul la titlu științific și conducătorul de doctorat.
 - Președintele CD trece în revistă actele prezentate în Dosarul de doctorat și aduce la cunoștință obiecțiile și sugestiile expuse de CÎE.
 - Candidatul prezintă succint (circa 20 min.) sinteza realizărilor din teza de doctorat, răspunde la întrebările adresate.
 - Sesiunea de întrebări și răspunsuri asupra prezentării.
 - Conducătorul de doctorat caracterizează calitățile personale și profesionale ale candidatului.
 - Referenții oficial își prezintă raportul despre teză în ordinea următoare: mai întâi referenți externi, urmați de referentul intern, membru din partea USDC.
 - Candidatul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți.
 - Discuții asupra valorii științifice ale tezei la care participă toți membrii CD.
- 2.6. Membrii CD se retrag pentru votare. Calificativul se acordă în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12. 2017.
- 2.7. Calificativul se supune votului deschis și devine hotărâre a întregii CD numai în condițiile în care a întrunit jumătate plus unu de voturi (minimum patru voturi). Fiecare dintre membrii comisiei semnează pentru calificativul acordat. Rezultatul votării nominale se indică în procesul-verbal.
- 2.8. În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", CD va preciza elementele care urmează să fie redactate sau completate într-un termen stabilit și va solicita o nouă susținere publică a tezei. În cazul în care calificativul acordat este tot „Nesatisfăcător”, teza de doctorat este considerată respinsă și doctorandul este exmatriculat.
- 2.9. Președintele aduce la cunoștința publicului hotărârea CD și propune de a conferi titlul științific cu calificativul acordat.
- 2.10. Se oferă cuvântul de încheiere candidatului la titlul științific.
- 2.11. Președintele declară închisă ședința CD.

3. Conferirea titlului de doctor

- 3.1. Decizia finală de conferire a titlului de doctor se ia după validarea deciziei CD de către instituția abilitată (ANACEC).
- 3.2. Procedura de examinare a dosarului în cadrul ANACEC este stabilită de Metodologia de conferire a titlurilor științifice în Republica Moldova, aprobată prin Hotărâre de Guvern.

COD: PO. A-9	Procedura operațională privind EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT	Ediția 1
-------------------------	--	-----------------

3.2. În baza validării tezei de doctorat de către ANACEC și aprobării titlului științific de doctor, prin ordinul rectorului se conferă titlul științific de doctor și se eliberează diploma de doctor, cu acronimul Dr.

3.3. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”.

3.4. În cazul în care instituția abilitată invalidează argumentat teza de doctorat, USDC primește o motivație scrisă argumentată de invalidare. Lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă instituției abilitate (ANACEC), în termen de un an de la invalidare. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

III. Anexe

Lista actelor pentru Dosarul de doctorat

1. Actul de identitate al studentului-doctorand (copie)
2. CV-ul (model Europass)
3. Copia ordinului de înmatriculare
4. Hotărârea Consiliului Școlii doctorale privind aprobarea titlului tezei și conducătorului de doctorat
5. Cererea studentului-doctorand privind demararea procesului de evaluare a tezei de doctorat **(Anexa 2)**
6. Teza de doctorat și rezumatul, conform cerințelor stabilite în Ghidul privind redactarea tezelor de doctorat și a rezumatelor în (pe suport hârtie și format electronic) cu completările și modificările în rezultatul evaluării lucrării de comisia de îndrumare
7. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei semnată de doctorand și avizată de conducătorul de doctorat și suplimentul conform **(Anexa 3)**
8. Adeverință de realizare a programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică, cu indicarea numărului de credite transferabile obținute pe durata studiilor **(Anexa 4)**
9. Declarația de asumare a răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și de respectare a standardelor de calitate și etică profesională, semnată de studentul-doctorand și conducătorul de doctorat
10. Raportul conducătorului de doctorat prezentat în Comisia de îndrumare extinsă prin care se admite lucrare pentru evaluare
11. Decizia Consiliului Școlii doctorale privind examinarea tezei de către Comisia de îndrumare extinsă (extras din proces-verbal)
12. Procesul-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare extinse privind evaluarea lucrării, însoțit de propunerile și obiecțiile membrilor comisiei **(Anexa 5)**
13. Hotărârea Consiliului Școlii doctorale privind demararea procesului de susținere publică a tezei de doctorat (proces-verbal)
14. Ordinul rectorului privind componența Comisiei de doctorat
15. Acordul membrilor Comisiei de doctorat **(Anexa 6)**
16. Lista membrilor Comisiei de doctorat, CV (Europass), însoțite de lista publicațiilor pentru ultimii 5 ani **(Anexa 7)**
17. Avizele referenților oficiali
18. Materialele susținerii publice a tezei de doctorat:
 - procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat
 - procesul-verbal al ședinței Comisiei de doctorat privind propunerea de acordare a titlului de doctor și a calificativului **(Anexa 10)**
 - stenograma ședinței de susținere publică a tezei de doctorat sau înregistrarea video integrală a susținerii publice, care va fi certificată privind buna ei conservare
19. Solicitarea USDC de validare a tezei de doctorat de către ANACEC.

Școala doctorală _____

Stimate Domnule (ă) Director, subsemnatul _____

student-doctorand (ă) înmatriculat (ă) la studii superioare de doctorat, ciclul III la data _____

program de doctorat _____

învățământ (cu frecvență, frecvență redusă) _____

conducător de doctorat dl /dna _____

vă rog să acceptați demararea procedurii de evaluare de către Comisia de îndrumare extinsă

a lucrării cu titlul:

RO _____

EN _____

Data _____

Semnătura _____

Avizat

Conducător.de doctorat _____

Publicațiile la teza de doctorat

cu titlul _____

program de doctorat _____
autor _____
Școala doctorală _____
anul _____

Lista completă a publicațiilor

- Monografii
- Articole științifice în reviste de profil recunoscute
- Comunicări la forumuri științifice naționale/internaționale

În continuare se prezintă copiile publicațiilor obligatorii, după următoarea structură:

1) Preliminarii

- adnotarea publicației (tematica, problematica expuse în 3-5 rânduri de text);
- indicarea volumului în coli de autor;
- rezumatul în una din limbi: engleză/franceză/rusă;
- indicarea capitoului tezei în care este valorificat conținutul publicației respective și paginile din teză;
-

2) Copiile xerox ale publicațiilor

- se prezintă, în cazul monografiilor, copia titlului, datele bibliografice, cuprinsul și recenzia la monografie, publicată într-o revistă recunoscută;
- se prezintă copia titlului revistei, anul, numărul, indexarea și copia articolului respectiv;
- se prezintă copia titlului publicației cu materialele conferinței localitatea, anul și copia publicației respective.

3) Referințe la publicația respectivă (în reviste, alte teze, alte lucrări etc.)

Autorul poate prezenta și alte lucrări publicate (în culegeri, cărți, lucrări comune, lucrări științifico-metodice), reieșind din relevanța lor pentru teza de doctorat

Suplimentul se prezintă în formatul paginii A4, copertă spiralată.

Publicațiile ce se iau în considerație la prezentarea tezei de doctorat

1. Revistele indexate în:
 - Science Citation Index;
 - Social Sciences Citation Index;
 - Arts and Humanities Citation Index;
 - Medline
2. Revistele, articolele cărora se recenzează în revistele referative.
3. Revistele, monografiile, articolele în culegerile editurilor științifice (spre exemplu Springer Verlag, Elsevier, Kluwer Academic publisher, Wesley, World Scient. Publ. Știința, Hayka, Наукowa думка etc.)
4. Revistele și culegerile ce sunt acceptate de structurile abilitate naționale drept publicații științifice de specialitate (în conformitate cu lista aprobată pentru fiecare specialitate sau domeniu științific).
5. Publicațiile științifice de profil acceptate de structurile abilitate ale altor țări cu care Republica Moldova are acorduri de recunoaștere reciprocă a titlurilor științifice și a științifico-didactice.

Condițiile necesare de includere a edițiilor științifice în lista publicațiilor științifice de profil **Pentru reviste:**

- statut de ediție științifică;
- editor: editură științifică; instituție de cercetare sau învățământ superior;
- colegiu redacțional competent (membrii - deținători de grade și titluri științifice și științifico-didactice, specialiști în domeniu);
- activitatea de cel puțin 1 an;
- recenzarea articolelor;
- indice ISSN;
- respectarea standardelor edițiilor științifice;

Fiecare articol include:

- rezumat;
- textul articolului;
- referințe;
- data prezentării (revizuirii) articolului.

Pentru Analele (anualele) instituțiilor de învățământ superior, organizațiilor de drept public din domeniul cercetării și inovării:

- recomandarea consiliului științific al organizației de drept public din domeniul cercetării și inovării sau senatului instituției de învățământ superior;
- descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții;
- indice ISBN sau ISSN;
- nominalizarea redactorului științific și mențiunea că articolele au fost recenzate.

Pentru monografii:

- recomandarea consiliului științific ale organizației de drept public din domeniul cercetării și inovării sau senatului instituției de învățământ superior (în domeniul medicinei - recomandarea comisiei de experți a Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale);
- descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții;
- indice ISBN;
- nominalizarea redactorului științific și recenzenților

Școala doctorală _____
denumirea completă a Școlii doctorale

ADEVERINȚA
privind realizarea Programului de pregătire avansată
și a Programului de cercetare științifică

Prin prezenta se adeverește că dl / dna _____ în
perioada _____ a urmat studiile superioare de doctorat, program de
doctorat _____

1. A realizat Programului de pregătire avansată și a obținut următoarele calificative:

Nr. crt.	Denumirea disciplinei/activității	Nota	Nr. de credite	Numele, prenumele examinatorului, titlul științific și științifico-didactic (abreviate)

2. A realizat Programului de cercetare științifică și a obținut următoarele calificative:

Nr. crt.	<i>Denumirea activității</i>	<i>Anul de studii</i>	<i>Nr. de credite</i>

Pe perioada studiilor a obținut total _____ credite transferabile

Rector _____
titlul științific/științifico-didactic

nume, prenume

semnătura

Director ȘD _____
titlul științific/științifico-didactic

nume, prenume

semnătura

Ștampila cu stema Republicii Moldova
Data eliberării

Proces - verbal
al ședinței Comisiei de îndrumare extinse
din data _____

Școala doctorală _____

Prezenți:

Membrii Comisia de îndrumare extinse :

Doctorandul _____

Ordinea de zi:

1. Audierea raportului studentului - doctorand _____
2. la teza de doctorat _____

3. Prezentarea raportului conducătorului de doctorat _____
4. Dezbateri asupra tezei

Decizia: În urma examinării lucrării, a dezbaterilor privind conținutul, structura și valoarea științifică a tezei de doctorat, originalitatea concluziilor proprii și relevanța surselor bibliografice, precum și publicarea rezultatelor cercetării și ținând cont de observațiile membrilor comisiei de îndrumare extinse (se anexează), **s-a decis:**

S-a votat:

Pro _____membri

Contra _____membri

Președinte al comisiei _____
(semnături)

Secretar _____
(semnături)

**OBSERVAȚIILE
MEMBRILOR COMISIEI DE ÎNDRUMARE EXTINSE**

1. Conducător de doctorat _____

Semnătura _____

2. Membru _____

Semnătura _____

3. Membru _____

Semnătura _____

4. Membru _____

Semnătura _____

ACORD
de participare în calitate de membru al Comisiei de doctorat

Subsemnatul _____
titlul științific în domeniu/titlul științifico-didactic _____
angajat în instituția/Școala doctorală _____
abilitat la programul de doctorat _____,
îmi dau acordul de a face parte din componența Comisiei de doctorat pentru susținerea publică
a tezei de doctorat cu titlul _____

elaborate de studentul (a) – doctorand (ă) _____
sub îndrumarea conducătorului de doctorat _____

Data _____

Semnătura _____

DATE REFERITOARE LA MEMBRII COMISIEI DE DOCTORAT

pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu titlul

elaborate de studentul (a) – doctorand (ă)

program de doctorat

domeniul

(se completează conform *Modelului-tip* de mai jos pentru toți membrii Comisiei de doctorat, referenții oficiali și conducătorul de doctorat)

PREȘEDINTELE COMISIEI

Nume, prenume				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Titlul științific, domeniul				
Titlul științifico-didactic				
Lista lucrărilor științifice publicate în domeniul tezei:				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Volumul (coli de autor)	Coautorii
1.				
2				
3				
4				
5				

1. MEMBRU AL COMISIEI (se completează pentru fiecare membru separat)

Nume, prenume				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Titlul științific, domeniul				
Titlul științifico-didactic				
Lista lucrărilor științifice publicate în domeniul tezei:				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Volumul (coli de autor)	Coautorii
1.				

2.				
3.				
4.				
5.				

2. REFERENȚII OFICIALE (se completează pentru fiecare referent separat)

Nume, prenume				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Titlul științific, domeniul				
Titlul științifico-didactic				
Lista lucrărilor științifice publicate în domeniul tezei				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Volumul (coli de autor)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

4. CONDUCĂTOR DE DOCTORAT (se completează și pentru conducătorul de doctorat în cotutelă, după caz)

Nume, prenume				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Titlul științific, domeniul				
Titlul științifico-didactic				
Lista lucrărilor științifice publicate în domeniul tezei conform:				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Volumul (coli de autor)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Director Școala doctorală

Metodist Școala doctorală

Data:

**LISTĂ DE PREZENȚĂ A MEMBRILOR
COMISIEI DE DOCTORAT**

la ședința Comisiei de doctorat din _____
data, anul

de susținere a tezei de doctorat _____

titlul tezei

de către studentul (a) – doctorand(ă) _____
numele, prenumele

program de doctorat: _____
cifrul și denumirea

Nr. crt.	Numele, prenumele	Titlul științific, și științifico - didactic (abreviate)	Prezența la ședință (semnătura)
Referenții oficiali			

Președinte al Comisiei de doctorat _____

Școala doctorală _____

ANUNȚ

Se anunță susținerea tezei de doctorat _____

elaborate de studentul (a) – doctorand (a) _____

la programul de doctorat _____

Conducător de doctorat _____

Data _____

Ora _____

Localul _____

Metodist ȘD _____

**FORMULARUL
EVALUĂRII TEZEI DE DOCTORAT
DE CĂTRE COMISIA DE DOCTORAT**

Nume, prenume student-doctorand	
Program de doctorat	
Titlul tezei	
Domeniul	
Conducător de doctorat	

I. Criteriile de evaluare a tezei

Numărul de puncte							
4		3		2		1	0

1. Noutatea și originalitatea lucrării

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

2. Suportul metodologic al cercetării

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

3. Relevanța științifică a rezultatelor

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

4. Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin Ghidul de redactare a tezelor și rezumatelor)

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

6. Calitatea susținerii publice

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

7. Publicarea în ediții științifice/prezentarea în conferințe științifice

Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător
----------	--	-------------	--	------	--	--------------	--	----------------

II. Aprecierea tezei

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor 1-7

Nr. d/o	Nr. de puncte acumulate	Calificativul
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

III. Desizia finală

IV.

Teza de doctorat _____

a acumulat _____ de puncte

Membrii Comisiei de doctorat

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

(Nume, prenume, titlul științific, științifico-didactic)

(Semnătura)

Data _____

Proces-verbal
privind rezultatele votării
membrilor Comisiei de doctorat
nr. _____ data _____

Prezenți membrii Comisiei de doctorat:

Ordinea de zi:

Acordarea titlului științific de doctor în _____
dlui /dnei _____
în baza susținerii publice a tezei de doctor cu titlul _____

S-a hotărât:

Se propune de a acorda dlui /dnei _____
titlul de doctor în științe _____
cu calificativul _____

S-a votat:

Pro _____ membri

Contra _____ membri

Președintele Comisiei de doctorat _____
(nume, prenume. titlul științific (abreviat))

(semnături)

Secretar _____
(nume, prenume. titlul științific (abreviat))

(semnături)