



METODOLOGIA DE ELABORARE ȘI EVALUARE A LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE ȘI ȘTIINȚIFICO-METODICE EDITATE DE UNAȘM

I. Dispoziții generale

1. Metodologia de elaborare și evaluare a lucrărilor științifice și științifico-metodice stabilește criterii unificate față de publicațiile științifice și științifico-metodice prezentate spre editare de către cadrele științifice și științifico-didactice din cadrul UnAȘM.
2. Metodologia nominalizată este elaborată în conformitate cu *Regulamentul privind publicațiile științifice și științifico-metodice* (aprobat prin Hotărârea CNAA).
3. Autorul unei lucrări științifice și științifico-metodice (*în continuare lucrări*) reprezintă sursa ideilor și trebuie să fie competent, integru, obiectiv, informat, autentic.
4. Lucrarea științifică reprezintă un studiu amplu asupra unui subiect dintr-un domeniu științific.
5. Lucrarea științifico-metodică tratează probleme de metodică, ca o ramură a didacticii generale, care se ocupă de studiul principiilor și metodelor de predare /învățare/evaluare și probleme de metodologie.
6. Lucrările nominalizate se clasifică:
 - lucrări științifice (monografii; articolul științific; comunicări/ teze la foruri științifice);
 - lucrări științifico-metodice (manuale; ghiduri, recomandări, indicații metodice; broșuri metodice; note de curs; culegere de exerciții, teste; crestomații, cărți de lectură etc).

II. Elaborarea lucrărilor științifice și științifico-metodice

Stabilirea componenței și responsabilităților autorului sau colectivului de autori

7. Lucrarea este rezultatul activității științifice/științifico-metodice a unui autor sau a unui grup de autori. Fiecare autor-grup de autori trebuie să aibă o contribuție semnificativă la fiecare din următoarele faze de elaborare a lucrării:
 - conceperea, proiectarea cercetării sau experimentelor, analiza și/sau interpretarea rezultatelor cercetării;
 - elaborarea primară a textului lucrării sau analiza critică a acestuia și aducerea unor îmbunătățiri substanțiale asupra conținutului științific;
 - stabilirea versiunii finale a lucrării.
8. Lucrarea trebuie să fie originală. Elementele de originalitate constau în:
 - noutatea ideilor formulate și interpretate;
 - noutatea punctelor de vedere ale autorilor;
 - „prospețimea” limbajului utilizat;
 - forța de convingere a ideilor.
9. Stabilirea nominalizării autorilor în lucrarea transmisă spre publicare se face:
 - în ordinea descrescătoare a contribuției acestora;
 - persoanele cu funcții științifice și manageriale, implicate activ și semnificativ în conceperea și finalizarea cercetărilor, vor putea fi desemnate drept co-autori.

Conturarea mesajului principal al lucrării și elaborarea unui plan - cadru

10. Mesajul principal trebuie formulat clar, precis și concis pe baza concluziilor lucrării respective și poate reprezenta:
 - afirmație sau negație susținută de probe și/sau argumente pertinente;
 - corelație sau legitate obținută pe baza unor rezultate experimentale și/sau numerice.
11. Planul-cadru prevede o schiță a viitoarei lucrări în care se inserează multitudinea de informații ce se doresc incluse în lucrare.

III. Structurarea lucrării științifice și științifico-metodice

Titlul lucrării

12. Cerințe față de titlul lucrării:
 - să reflecte clar, informativ și concis conținutul lucrării;
 - să fie original și să atragă cititorul;
 - să reprezinte corect și fidel mesajul principal al lucrării;
 - să conțină cuvinte și expresii utilizate în comunitatea științifică din domeniu.

Introducerea

13. Introducerea va prezenta foarte concis conținutul lucrării, metodologia de lucru, scopul și obiectivele.

Conținutul lucrării

14. Lucrarea științifică poate fi structurată pe capitole, subcapitole, paragrafe și va conține următoarele elemente:
 - rezultatul studiului prezentat (se prezintă obiectiv rezultatele importante, fără a le interpreta, într-o succesiune logică);
 - metodele și experimentele utilizate;
 - concluzii (se va expune importanța, limitele studiului efectuat și noutatea cercetărilor efectuate).

Bibliografia

15. Literatura de specialitate utilizată (autorul, denumirea, locul editării, editura, anul publicării, nr. de pagini).

Anexe

16. Fiecare anexă va fi numerotată separat, cu cifre romane și va conține informații diferite.

IV. Reguli de redactare

Cerințele referitoare la stilul editorial

17. **formatul general al lucrării** – formatul paginii (A4, „letter” etc.), tipul de literă (Times New Roman, Arial etc.), mărimea corpului literei (10, 11 sau 12 puncte), spațiul dintre rândurile textului (un rând sau 1,5 rânduri), stilul paragrafelor (cu aliniat sau de tip „bloc”) etc.;
18. **citările în text** – se evidențiază cu ghilimele, iar numelui autorului și anul publicării - cu paranteze;
19. **titlurile capitolelor** se scriu pentru separarea și clasificarea diferitelor secțiuni ale lucrării. Titlurile capitolelor se scriu pe pagină nouă cu caractere 14 bold, aliniat centrat, subcapitolele se scriu în continuarea paginii cu caractere 12 bold, din alineat;
20. **prezentarea tabelor/figurilor/diagramelor** se face prin inserarea unei mențiuni în text care include titlul, numerotarea și situarea în raport cu textul;
21. **lista referințelor bibliografice** se prezintă la sfârșitul paginii, se numerotează conform ordinii utilizării în text, se indică autorul, sursa, nr. paginii.

V. Evaluarea lucrărilor științifice și științifico-metodice

Organizarea procesului de evaluare

22. Toate lucrările transmise spre publicare sunt supuse unui proces de evaluare în vederea editării.
23. Evaluarea lucrărilor și aprobarea pentru editare se realizează la catedra de profil.

24. Evaluare se face în baza criteriilor de evaluare în termen de 30 zile.
25. Procesul de evaluare se finalizează prin formularea de către catedră a observațiilor și recomandărilor și atribuirea unuia dintre calificativele:
- „acceptat pentru publicare”, dacă lucrarea corespunde din punct de vedere al conținutului științific și al formei;
 - „acceptat pentru publicare, după efectuarea unor corecturi, completări etc.”;
 - „neacceptat pentru publicare”.
26. Rezultatele evaluării lucrării se reflectă în procesul - verbal al ședinței catedrei de profil.

Criterii de evaluare

- formularea titlului lucrării;
- cadrul conceptual, ipoteza delucru;
- relevanța studiului;
- metodologia elaborării și colectării datelor;
- modalitatea de prezentare a rezultatelor cercetării;
- concluziile și modalitățile de interpretare;
- aspecte formale (organizarea textului, aspecte de limbaj, corespondența între text și ilustrații etc.);
- analiza bibliografiei;
- etica profesională.

V. Prezentarea lucrării pentru editare

27. Manuscrisul lucrării însoțit de extrasul din procesul – verbal al ședinței catedrei se prezintă secției Cercetare, doctorat și formare continuă.
28. Secția cercetare, doctorat și formare continuă întocmește planul anual de editare și îl înaintează pentru aprobare la Sensat.
29. După aprobare lucrarea se prezintă la editură, care coordonează editarea lucrării cu autorul.

VI. Dispoziții finale

30. Prezenta metodologie intră în vigoare la data aprobării de către Senatul UnAȘM.
31. Orice modificare și completare a metodologiei se aprobă de către Senat.